



Менталитет и Академическая успеваемость (Mindset and Academic Achievement)

Chandan Suman

dr.chandansuman@gmail.com

Аннотация: В данной статье рассматривается влияние менталитета на образование. В противоположность взгляда на интеллект как на некую закрытую величину подход, ориентированный на развитие, основывается на идее о том, что его можно улучшить усилиями и изучением. Статья сопоставляет результаты двух подходов к менталитету к развитию, к желанию учиться и к успеху в обучении. Здесь предлагаются пути обучения, которые включают в себя обратную связь, оценку усилий, развитие ментальных навыков, создание благоприятной атмосферы в классе и использование методик воспитания развивающего менталитета. В статье говорится, что эти подходы способствуют улучшению учебных результатов учеников, их заинтересованности, психологической устойчивости и общего отношения к обучению. Это руководство может быть полезно педагогам, в желающим помочь учащимся максимально раскрывать свой потенциал.

Abstract: This article examines how mindset influences education. In contrast to viewing intelligence as fixed, the growth mindset approach emphasises that it can be improved through effort and learning. The article compares the results of these two approaches to mindset in terms of growth, desire to learn, and academic success. It suggests teaching strategies that include

providing feedback, assessing effort, developing mindset skills, creating a positive classroom environment, and using methods that focus on developing a growth mindset. The paper finds that these approaches have a positive impact on student achievement, engagement, resilience, and overall attitude toward learning. This work may be useful to educators who are looking to help students reach their full potential.

Ключевые слова: Развивающий менталитет, Фиксированный менталитет, Мотивация к обучению, Академическая успеваемость, Устойчивость (резилентность), Постановка целей

Введение: Получение высоких баллов, считается ключевым в вопросе образования. Взгляды на определение сущности интеллекта и последующих возможностей, сильно влияют на успех. Прошли революционные разработки на тему фиксированных и развивающихся качеств ума (Dweck, 2013; Dweck & Leggett, 1988). У людей с фиксированным умонастроением страх потерпеть поражение отягощает, тогда как сторонники развивающего умонастроения находят в столкновении возможное развитие (Hochanadel & Finamore, 2015).

В данном издании исследуется воздействие менталитета на успеваемость через конкретизацию данных, полученных на практике,



которое выводит взаимосвязь между менталитетом и их результатами в обучении, мотивацией, постановкой целей и упорством (Hochanadel & Finamore, 2015). Описание подсвечивает востребованность приобретенных методов по созданию развивающего менталитета и способности их улучшить результаты обучения (Dweck, 2010; Duckworth et al., 2007). Труд подчеркивает ключевую роль менталитета в достижении успеха в учебе. Кроме того, он обеспечивает педагогам и обучающему персоналу критические знания, которые способствуют развитию социокультурных особенностей, впоследствии способствуя повышению мотивации и ангажированности учеников в целом (Bostwick et al., 2020).

Теоретические основы менталитета: Теоретические основы менталитета - это когорта фундаментальных посылок психологического плана, главными из которых являются вышеупомянутые концепции менталитета, а если носителями - тогда это акцентными. В данной сфере очень важен труд Кэрол Двек (Dweck, 2017), а ключевые категории, которые она выделяет, включают в себя принадлежащий к классу "комплексно развитый" и фиксированный менталитеты. У людей с развивающим менталитетом наблюдается активное поверие в собственные учебные возможности и в том, что они могут учиться, совершенствоваться, и усовершенствовать свои способности в процессе обучения и труда, в то время как у людей с неразвитым,

фиксированным менталитетом свои умственные способности считаются постоянными, любое рабочее качество предполагается у людей как не что иное, кроме преграды, а все неудачи считаются реакцией на некомпетентность.

Этот принцип укладывает в себе теорию атрибуции (Weiner, 1986) объясняющий, как человек приписывает причины своих успехов, которую начально считали привычной, а именно способности потому-что-добилась успеха (Weiner, 1972), а развивающий учитывает трудонастойчивость, приписывая именно ее такие же аспекты как вызовы, т.е. возможность для роста (перейти к теории самоэффективности Бандура (Bandura, 2010), которая теоретически выражена как этот менталитет, абсолютно идеально протекающий в нем и объясняющий любое явление действия доверия в собственные силы, поспособствовав поэтому тому, закончить работу является и формирующим его интересом и качеством стойкости.

Когнитивная социальная теория: При этом бандура указывает на важность самосознания и других лиц, которые воздействуют на поведение и развитие; на важность отношения между другими людьми, в том числе уклоняется от окружения, которое инициирует этот процесс, а также на важность того, как примеры или социальные образцы могут влиять на формирование амбиций и мотивации (Bandura, 2003; Bandura, 2008) (Bandura, 1988, Dweck, Leggett, 1988).



Таким образом, социокогнитивная теория отрабатывает, казалось бы, общество в целом и индивидов продвигающим стратегию по созданию утонченного психосоматического образа отдельно. А все это превращается в терпимую закваску в мире этого отношения. Такие теоретические основания позволяют ученым и педагогам разрабатывать методики по наращиванию данного образа и фигуры.

Достижение и менталитет: По исследованию, студенты, находящиеся в соответствии со стремлением стать более умными и напряженно работающие над своей школьной позицией, вероятно, будут иметь успешный результат по сравнению с теми, кто верит, что успех является их врожденной чертой (Muller & Dweck, 1998).

Их учебные интересы в значительной степени определены типом своего менталитета (Dweck & Leggett, 1988). В упорстве, которое поддерживает развивающий менталитет заключается возможность преодоление сложностей (Hochanadel & Finamore, 2015). Очевидное большинство студентов с умом начинает развиваться, которые используют изощренные долгосрочные стратегии обучения, демонстрируют сильное учебное превосходство (Blackwell et al., 2007; Eager and Dwick, 2012). Студенты с умной натурой, наоборот, интерпретируют «неудачи» на уровне знаний скорее как причины для собственного личностного роста (Dweck, 2013).

Они часто пытаются, стараются, перебирают стратегии для решения приманчивой задачи и выступают героически, пытаясь преодолеть трудности. Такой стиль познания обуславливает глубокую радопособность, упорство и острый интерес к новым задачам. Они также храбро способны к самоконтролю, вовлеченности и самостоятельности (Dweck & Leggett, 1988; Dweck, 2013). По отличие от этого - неразвивающийся менталитет часто является помехой роста, тем самым приучая ученика к исключению сложностей и индуцирует бегство (Hochanadel & Finamore, 2015).

В исследовании (Smith et al., 2014) было показано, что формирование ростового мышления является важным показателем успеха в прохождении трудных учебных курсов студентами. Это подчеркивает важность, которую студенты придают развивающему менталитету. Поэтому роль педагога в формировании ростового мышления также является резонансной. По-видимому, для того чтобы решить эту непростую проблему и создать благоприятную культурную среду, способствующую обучению, важными интегрирующими элементами являются такие составляющие, как включение в общую массу, обратная связь, направленная на рост (Muller и Dweck, 1998) и акцент на мечте развить мышление (Dweck, 2017).

Мотивация к обучению и менталитет: Основной аспект достижения личных и образовательных целей - мотивация к результату и психология мышления. Мотивация — это многофакторный



комплекс внутренних и внешних стимулов, складывающихся в реальности жизнедеятельности людей. В него включается ряд компонентов, например интерес, природная заинтересованность, настойчивость. Цели, интересы, оценки и окружение — вот определенные факторы, что определяют мотивацию. Мотивация же к результату и стратегия мышления тесно связаны между собой. По мнению К. Двека развиваемая стратегия мышления является как бы "страны за. И переворачивает учеников. Затягивая и подпрыгивая на следующую, на третью поперечину, где их уже поддерживает молодёющая мотивация.

Взаимодействие мотивации и менталитета: вот где вы можете найти ощутимые изменения между людьми с фиксированным и развивающимся мышлением. Внутренняя мотивация у людей с развитым мышлением возрастает, когда у них вырабатывается интерес к познанию и возможности роста. Они осознают эти возможности и готовы из-за них "бороться". А вот фиксированный стиль ментального мышления неспособен обеспечить себе подобное, он отдаёт эту задачу внешнему миру (Ames, 1992; Pintrich, 1999).

Мотивация как стимул для развития менталитета: Менталитет — вот движущая сила фактора роста. Находясь в активитете, который пересекается с нашими интересами, нам проще объяснять себе этот рост и необходимость собственных усилий и упорства в деле достижения цели. Менталитет, таким образом, находится в

основе мотивации человека- мотивации к успеху и к поражению. У людей с ростовым менталитетом, как это ни странно, получается поддерживать интерес и упорство в исповеданиях «пока что не получилось» (Ames & Archer, 1988). В противном же случае людям с фиксированным менталитетом часто удаётся отплясать от испытаний или воспринимать неудачу как подтверждение своих ограниченных возможностей.

А вот если намерение изменило менталитет и внутреннюю мотивацию - это уже доброе дело людей, родителей и профессоров студентов (Deci, 1992; Degol et al., 2018). Развивающийся менталитет образует уверенность в своих способностях, указывая тем самым на трансформацию внутренней мотивации и отношения к обучению на позитивной ноте (Deci, 1992).

Продвигая развивающий менталитет, студенты пусть и постепенно, но устойчиво опережают современных по фоме обучения сверстников (Blackwell et al., 2007). Это происходит от принятия веры в способность коллег по умственному труду к постоянно и улучшению своих способностей, что и закладывает новые стратегии и способы обучения (Yeager & Dweck, 2012). Методы, направленные на формирование/развивающий менталитет трансформируют качество обучения с позиции повышения успеваемости, облегчения задачи по сокращению численности группы низкая успеваемость (Paunesku et al., 2015; Yeager et al., 2016)



Постановка целей и менталитет: Успех, следовательно, личное развитие и индивидуальные успехи зависит исключительно от ментального формирования и постановки целей. Ментальное формирование - группа ценностей, оказывающих влияние на мыслительные и действия, а постановка целей включает целых конкретное признание задачи (Dweck & Leggett, 1988).

Определенность целей: Различие между людьми с фиксированным и развивающимся мировоззрением проявляется не только в отношении к ценностям, но и в четко поставленных задачах с точки зрения ответственности (Grant & Dweck, 2003). Цели рассматриваются как возможность для собственного совершенствования. То есть концентрировать внимание не на окончательной цели – а на пути к ней, череде преодолений. В свою очередь это, позволяет развитие настойчивости и упорства в достижении поставленных целей (Yeager & Dweck, 2012), “восприятие временных неудач как неудач, а как трудности, которые вполне можно преодолеть, трудиться, подкрепленные собственной верой в себя”.

Ориентация на обучение: Люди, у которых развит развивающий менталитет, видят в условной цели больше стимула к индивидуальному учению и развитию (Schraw et al., 1995). Вниманию данных людей заслуживает заметно больше придать приобретению новых знаний и навыков, чем измеримому достижению специфических результатов.

Развивающий менталитет помогает человеку ставить цели более эффективно и с тем учиться на ошибках, считая их возможностями для роста. Только ростовое ментальное формирование позволяет ставить цели более усовершенствованно, ведь оно дает возможность ставить цели более сложные, чем способна обобщению ошибкам, и не показывать их ограничения, а как выхода на уровень воспринимая ту сложносочиненных предложений, и перейти следующим подрастающему.

Устойчивость и менталитет: Идея про устойчивость и образ мышления — это неразделимые понятия и всё это влияет на то, как будет личность переживать все жизненные проблемы. Устойчивость подразумевает в себе понимание способности преодолевать сложности и возвращать ранее состояние.

Интерпритация о понятии устойчивости и менталитет связанное между собой оказывают великое воздействие на то, насколько человек способен обрабатывать преткновения и переживать их последствия. Устойчивость — возможность вынести трудности и возвращаться к привычному образу жизни после всех этих испытаний. Поддержание менталитета роста позволяет рассматривать препятствия как возможности для обучения и развития, и помогает улучшать свою деловую репутацию может быть в будущем тем, что будет брать лучшее из того, через что он прошел (Dweck, 2006).

Сама Двек (Dweck, 2012) утверждает, что менталитет роста – это основа



устойчивости. Люди с фиксированным менталитетом могут воспринимать существенные неудачи в качестве доказательства своих ограничений, что заставляет их скорее сдаваться и бросать попытки. Люди с ростовым менталитетом, в свою очередь, видят неудачу как шанс улучшиться прежде всего благодаря своим же усилиям, рассматривают вызовы как возможности для личного роста.

Позитивное восприятие вызовов: В людей с сформированным строительным менталитетом, вызовы рассматриваются как шанс для обучения и роста (Schultz, 1997). Это становится надеждой для крепкого поведения в среде.

Упорство и усилия Упорство и усилия : Качество устойчивости требует преодоления препятствий, верой в успех и упорством - это высококачественные черты характера личности с менталитетом строителей.

Жизненный оптимизм: Сформированный скушающий менталитет также способствует появлению позитивного отношение к жизни и уверенности в собственной следующей способности к изменениям, что позволяет относиться к препятствиям с более благоприятной стороны (Buric & Soric, 2011).

Благодаря подходу, предложенному Двек (2006), имеются указания на то, что заявленные черты развивающего менталитета собственно и устойчивость, коррелируют с его расположением к самовосстановлению и смотрению на трудности из угла разных возможных

направлений роста личности, или по меньшей мере позитивного направления самоусовершенствования (Yeager & Dweck, 2012). При этом исследования ясно показали, что выбор в жизни развивающего менталитета, скорее всего, является как раз наиболее сильным прогностическим фактором недлинного труда и веры в обучаемость, которые есть в его распоряжении и в свою очередь поддерживают устойчивость личности. Промежуточные заключения включали мнение о том, что фиксированный менталитет больше усложняет формирование устойчивости личности (Burnette et al., 2013).

Формирование культуры развивающего менталитета: Развитие культуры развивающего менталитета в образовательных учреждениях является одним из приоритетов, идею о эффективности инструкции способствующей развитию способностей следует возвеличивать.

Предоставление эффективной обратной связи: Проблему обратной связи обуславливаемой усилиями достижения прогресса и применяемыми стратегиями следует акцентировать. Поощрение включения интеллекта в зачисление премии следует избегать.

Обучение навыкам менталитета: Способствуйте развитию мышления, развитию в себе способности постановки цели.

Поощрение усилий и настойчивости: Поддерживайте поощрение усилий и настойчивости за достигнутый результат.



Обеспечение сложных обучающих задач: Придайте определение сложным воспроизводимым образовательным ситуациям.

Внедрение методов формирования менталитета: Используйте методы определенные для обучения избавлению от статичности.

Сотрудничество с семьей и обществом: Привлекайте семью и среду для формирования культуры развивающего ментализма.

Постоянное повышение квалификации: Предоставьте возможность работникам образовательных учреждений получить информацию для изменения ментализма на лучшее. Этот путь создания позитивной образовательной системы, способствующей формированию развивающегося менталитета и увеличение организации обучения.

Заключение: Из проведенного анализа становится ясно о том, как важно ментальное развитие для получения знаний. Фиксируется взаимосвязь между качеством развивающего менталитета и результатами обучения. Ведь обучающиеся с развивающим менталитетом не только интереснее и нацеленнее, но и более устойчивы к преодолению трудностей. Те, кто использует стратегии успешного обучения, одни и те же события расценивают не как ужасные подвиги, а чаще всего как возможности расти, и достигают поставленных целей в разы быстрее. Системы обучения, упорно добивающиеся гибкого мышления у учащихся, себя оправдали в плане выявления сильных сторон в обучении и

в качестве двигателя личностного роста и самопознания учащихся. Проанализированные выводы обладают широкими перспективами. Для стимулирования развивающего менталитета и укрепления окружения обучения преподаватели, родители и лидеры образовательной сферы должны обучиться пониманию значения менталитета и чувствительности к стратегиям по его развитию. Способствуя формированию образовательно-ориентированной среды и выявляя и поощряя усилия и прогресс, снабжая ценной обратной связью и преподавая педагогам приемы развивающего менталитета, мы можем создать способствующую атмосферу, подпитывающую студенческую мотивацию, твердость и результативность. Помимо того в рецензии были названы направления с учетом которых следует провести дальнейшие исследования. Очень важно провести более детальное исследование ключевых механизмов, на основе которых строится связь между менталитетом и успехом в учебе. Дальнейшие исследования должны также включать анализ долгосрочных последствий изменений в менталитете и его реализуемости.

Список литературы:

1. Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 261–271.
2. Ames, C., & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning



- strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80(3), 260–267.
3. Bandura, A. (1988). Organizational applications of social cognitive theory. *Australian Journal of Management*, 13(2), 275–302.
 4. Bandura, A. (2003). On the psychosocial impact of mass media. *Journal of Social Issues*, 59(2), 345–361.
 5. Bandura, A. (2008). An agentic perspective on positive psychology. In S. J. Lopez (Ed.), *Positive psychology: Exploring the best in people* (Vol. 1, pp. 167–191). Greenwood Publishing Group.
 6. Bandura, A. (2010). Self-efficacy. In I. B. Weiner & W. E. Craighead (Eds.), *The Corsini encyclopedia of psychology* (4th ed., Vol. 4, pp. 1533–1536). John Wiley & Sons.
 7. Blackwell, L. S., Trzesniewski, K. H., & Dweck, C. S. (2007). Implicit theories of intelligence predict achievement across an adolescent transition: A longitudinal study and an intervention. *Child Development*, 78(1), 246–263.
 8. Bostwick, K. C., Rittmayer, A. D., & Dweck, C. S. (2020). Mindset Interventions in Elementary and Secondary Education: A Systematic Review. *Review of Educational Research*, 90(1), 1–40.
 9. Buric, I., & Soric, I. (2011). Academic resilience and optimism in children. *Journal of Education*, 14(1), 81–90.
 10. Burnette, J. L., O’Boyle, E. H., VanEpps, C. M., Finkel, E. J., & Edwards, E. L. (2013). Mindsets and the pursuit of success: A meta-analytic review of Dweck’s theory. *Personality and Social Psychology Review*, 17(4), 305–319.
 11. Deci, E. L. (1992). The relation of feminism to psychology: A review of Sex and Reason by Richard A. Posner. *Motivation and Emotion*, 16(1), 93–97.
 12. Degol, J. L., Wang, M. T., & Dweck, C. S. (2018). The power of believing: The effects of academic mindsets on adolescent math achievement. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 58, 101–110.
 13. Dweck, C. S. (2010). Even geniuses work hard. *Educational Leadership*, 68(1), 16–20.
 14. Dweck, C. S. (2012). *Mindset: The new psychology of success* (updated ed.). Ballantine Books.
 15. Dweck, C. S. (2013). *Self-theories: Their role in motivation, personality, and development*. Psychology Press.
 16. Dweck, C. S. (2017). *Mindset: The new psychology of success* (reprinted with a new afterword ed.). Ballantine Books.
 17. Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality.



- Psychological Review*, 95(2), 256–273.
18. Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D., & Kelly, D. R. (2007). Grit: Perseverance and passion for long-term goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(6), 1087–1101.
19. Grant, H., & Dweck, C. S. (2003). Goals: A social-cognitive approach. In M. R. Leary & J. P. Tangney (Eds.), *Handbook of self and identity* (pp. 95–112). Guilford Press.
20. Hochanadel, A., & Finamore, D. (2015). Fixed and Growth Mindset in Education and How Grit Helps Students to Persist in Their Learning. *Journal of International Education Research (JIER)*, 11(1), 47–50.
21. Mueller, C. M., & Dweck, C. S. (1998). Praise for intelligence can undermine children's motivation and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(1), 33–52.
22. Paunesku, D., Walton, G. M., Romero, C., Smith, E. N., Yeager, D. S., & Dweck, C. S. (2015). Mind-set interventions are a scalable treatment for academic underachievement. *Psychological Science*, 26(6), 784–793.
23. Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31(6), 459–470.
24. Schraw, G., Horn, C., Thorndike-Christ, T., & Bruning, R. (1995). Microanalysis of college students' self-regulated learning. *Journal of Educational Psychology*, 87(3), 420–431.
25. Schultz, L. (1997). The power of positive thinking. *Rehabilitation Nursing*, 22(4), 190–191.
26. Smith, R. H., Webster, J. M., & Dweck, C. S. (2014). Implicit theories of intelligence, academic persistence, and the role of academic challenges. *Journal of Educational Psychology*, 106(4), 939–951.
27. Weiner, B. (1972). *Theories of motivation: From mechanism to cognition*. Rand McNally.
28. Weiner, B. (1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. Springer-Verlag.
29. Yeager, D. S., & Dweck, C. S. (2012). Mindsets that promote resilience: When students believe that personal characteristics can be developed. *Educational Psychologist*, 47(4), 302–314.
30. Yeager, D. S., Hanselman, P., Walton, G. M., Levine, S. S., Hamre, R. L., & Dweck, C. S. (2016). Growth mindset improves achievement in two large, nationwide school districts. *Nature*, 537(7621), 368–373.